

# Den Fortschritt richtig messen

Veranstaltung „Vorstellungen vom Glück – welches Wachstum?“ der Deutschen Bhutan Himalaya Gesellschaft

Köln, 15. Mai 2010

Dr. Stefan Bergheim, Direktor  
stefan.bergheim@fortschrittszentrum.de

# Zentrum für gesellschaftlichen Fortschritt

Unabhängige Denkfabrik, gegründet 2009; gemeinnütziger e. V.;  
Finanziert über Spenden von Personen und Stiftungen; Projekt-  
zusammenarbeit.

Interdisziplinärer Brückenbauer zwischen Universitäten und  
internationalem Wissen sowie Politik, Presse und Öffentlichkeit.

Engagement zum Wohle der Allgemeinheit, statt Vertretung von  
Partikularinteressen. Eigene Themensetzung, statt bezahlte  
Auftragsarbeiten.

Gesellschaftlichen Fortschritt in Deutschland nachhaltig fördern:  
mehr Lebenszufriedenheit, mehr Freiheit, mehr Vertrauen etc.

# Vernetzt, ausgezeichnet, sichtbar

OECD: Global Project on  
"Measuring the  
Progress of Societies"

*Correspondents*

Germany

Zentrum für  
gesellschaftlichen  
Fortschritt

Deutschland  
Land der Ideen



Ausgewählter Ort 2010

Namensbeiträge in:



Wirtschafts  
Woche

Handelsblatt

Frankfurter Rundschau

Markt  
UND MITTELSTAND  
DAS WACHSTUMSMAGAZIN

[www.fortschrittszentrum.de](http://www.fortschrittszentrum.de)

Zentrum für  
gesellschaftlichen  
Fortschritt

# Wir verbinden Fortschrittsforschung...



Beyond **GDP**

Measuring progress, tr



- Global Project (Home)
- > WHAT we are doing
  - > WHY is our work important
  - > WHO are the partners
  - > HOW to get involved
  - > Frequently Asked Questions

*Is life getting better?* Are our societies making progress? "progress" mean to the world's citizens? There can be few importance in today's rapidly changing world. And yet how evidence to answer these questions?

**i**nstitute  
OF WELLBEING

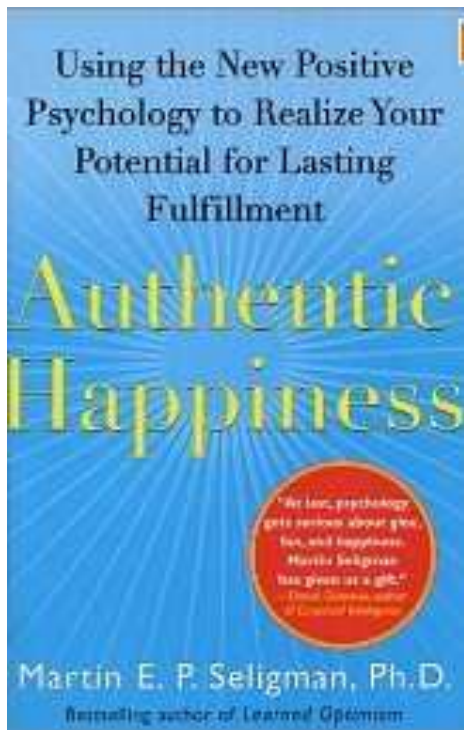
About the Institute   Wellbeing in Canada   Canadian Index of Wellbeing

It's about our wellbeing, not just our economy.



Zentrum für  
gesellschaftlichen  
Fortschritt

# ...mit der Glücksforschung



campus

Sonja Lyubomirsky  
**GLÜCKLICH SEIN**  
Warum Sie es in der Hand haben, zufrieden zu leben



campus

RICHARD LAYARD

Die glückliche Gesellschaft

Was wir aus der Glücksforschung lernen können

Zentrum für  
Gesellschaftlichen  
Fortschritt

# Eigene Arbeiten zu Glück & Wohlergehen

## **BIP allein macht nicht glücklich**

Wohlergehen messen ist sinnvoll, aber schwierig

## **Die glückliche Variante des Kapitalismus**

... charakterisiert durch ein Bündel von Gemeinsamkeiten

## **Deutschland zum Wohlfühlen**

Viele Gemeinsamkeiten in den glücklichen Regionen

## **Die breite Basis gesellschaftlichen Fortschritts**

Freiheit, Vertrauen, Toleranz, Bildung und vieles mehr

## **Zukunftsforschung für Staaten**

Vorbereitungen in der Gegenwart



# Prominente Unterstützer

„Das 21. Jahrhundert wird von uns verlangen, dass wir in neuer Form über Wachstum nachdenken. Es geht nicht nur um die klassischen, ökonomischen Wachstumsgrößen, sondern es geht um ein Wachstum, das nachhaltigen Wohlstand sichert. Dazu werden Größen wie die Sicherheit, die Lebensqualität, die Gesundheit und der nachhaltige Umgang mit Rohstoffen eine entscheidende Rolle spielen.“

*Bundeskanzlerin Angela Merkel in ihrer Videobotschaft vom 6. Februar 2010.*

„Aber Lebensqualität ist mehr als Konsum. ... Es gibt gute Gründe, auch andere Indikatoren für das Wohlbefinden der Bürger und die Weiterentwicklung der Gesellschaft anzuschauen. ... Ich denke: Wer sich die Frage stellt: „Was bringt mir ein Mehr an Lebensqualität?“, der blickt wirklich nach vorn.“

*Bundespräsident Horst Köhler in einer Rede vor dem DGB am 5. Oktober 2009.*

„Die Bundeskanzlerin unterstützt daher mit dem französischen Staatspräsidenten die Bemühungen der von den Nobelpreisträgern Joseph Stiglitz und Amartya Sen geleiteten Kommission zur Messung wirtschaftlicher Leistung und sozialen Fortschritts. Eine rein an quantitativen Zielen ausgerichtete Wirtschaft wird keine globale Legitimität erhalten. Daher [müssen] wir von einer reinen Wohlstandsmessung übergehen zur Messung der Wohlfahrt, also einer Berücksichtigung von Gesundheit und Bildung, Umwelt, sozialer Sicherheit und Gerechtigkeit.“

*Bundesminister Wolfgang Schäuble in Gastbeitrag in „Die Welt“ vom 25. September 2009.*

# Was ist gesellschaftlicher Fortschritt?

**Fortschritt = mehr Komplexität**

Evolutionäre Theorien, z. B. Nelson & Winter (1982), Witt (2003) – Ebene der Firma

**Fortschritt = mehr Freiheit**

u. a. Hayek (1988) „Kulturelle Evolution“ – Ebene der Gesellschaft

**Fortschritt = mehr Verwirklichungschance**

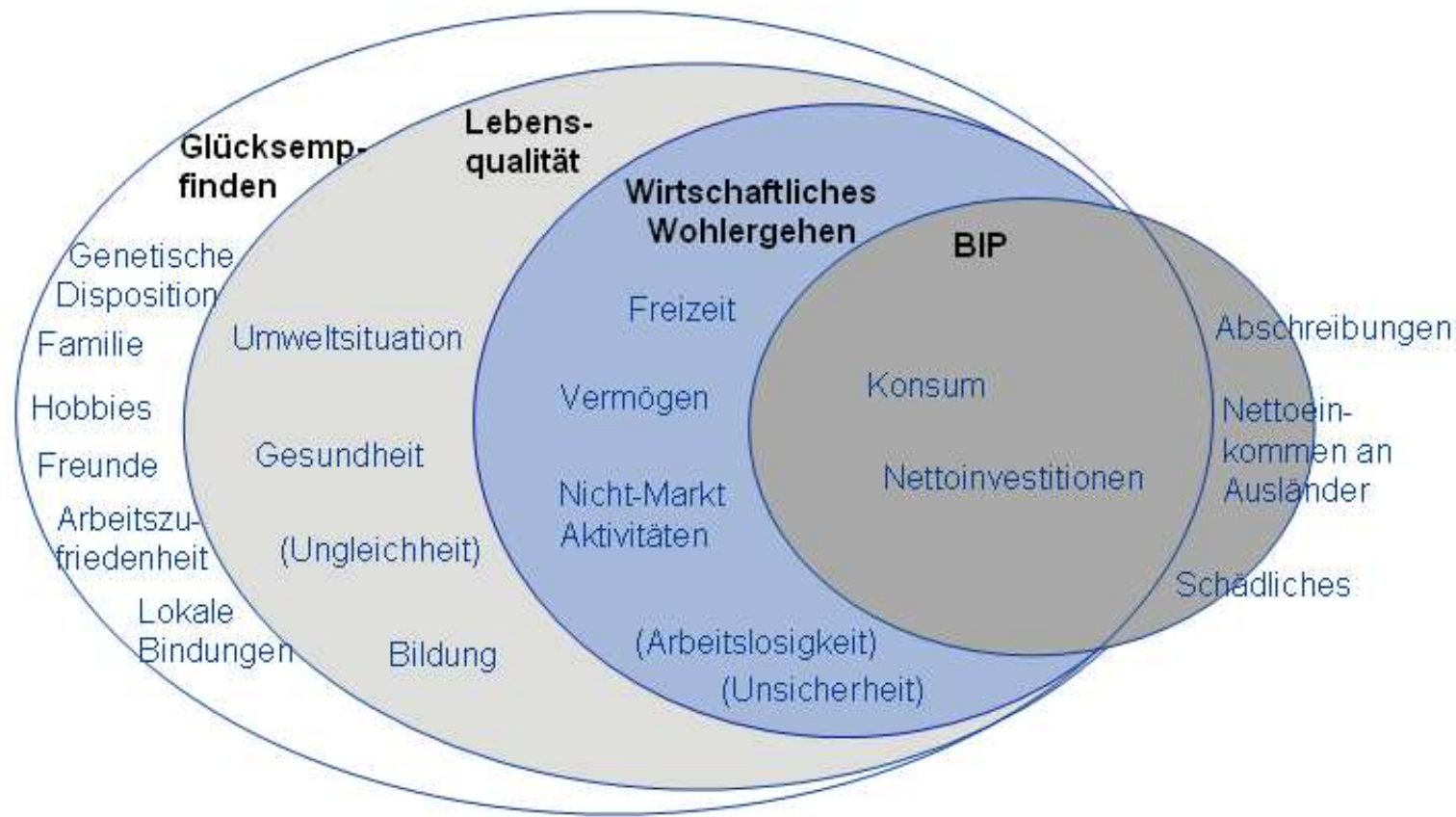
Sen (u. a. 1999) – Ebene des Individuums

**Fortschritt = mehr Wahlmöglichkeiten**

Inglehart & Welzel (2003, 2005)

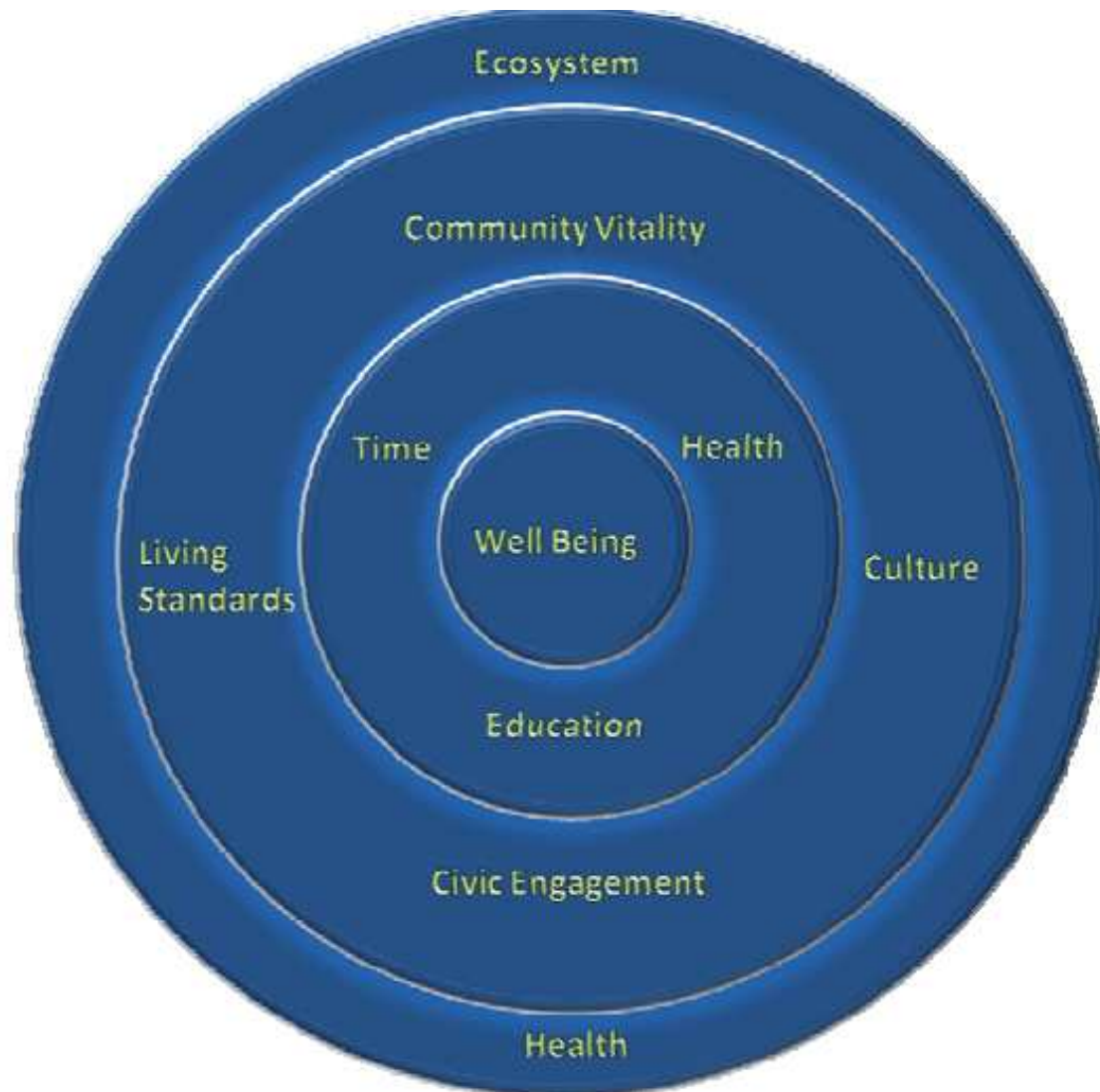
# Vom BIP zu echten Wohlfahrtsmaßen

**Glücksempfinden und Wohlergehen:  
durch zahlreiche Einflussfaktoren bestimmt**

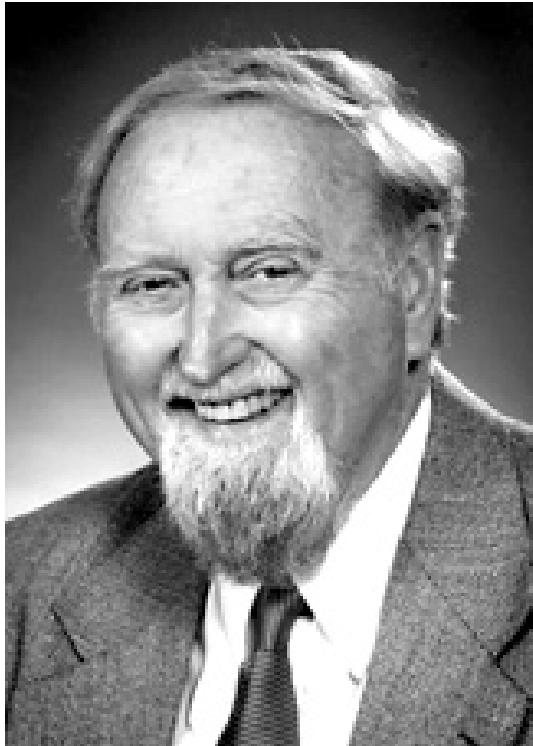


Negative Einflussfaktoren in Klammern. Quelle: Deutsche Bank Research

# Ansatz des Canadian Index of Wellbeing



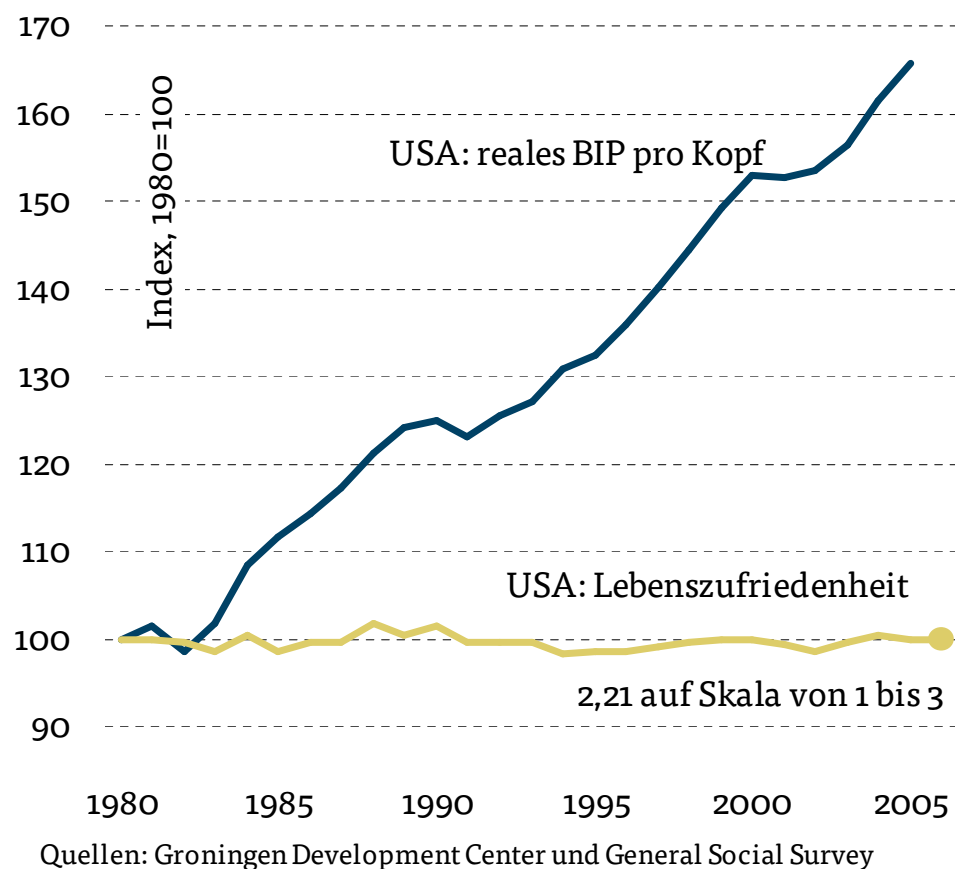
# Zeitreiheneigenschaften berücksichtigen



Clive Granger:  
Nobelpreis 2003

„Statistische Verfahren für stationäre Daten können völlig irreführende Ergebnisse produzieren, wenn sie auf nicht-stationäre Daten angewandt werden.“ (Nobelpreiskomitee)

# Lebenszufriedenheit und Einkommen



Easterlin, Richard (1974): Does economic growth improve the human lot? Some empirical evidence. -> Easterlin Paradox

- Adaption
- Vergleiche
- Umfragen auf fester Skala

=> Fokus auf Analyse eines Zeitpunktes bzw. auf relative Entwicklung

# Der Index der Humanentwicklung (HDI)

Rang	Land	Index				Lebens-	Alphabeten-	Schüler-	PIP pro
		Index Human- entwicklung 2006	Lebenser- wartung 2006	Index Bildung 2006	Index BIP 2006	erwartung (Jahre) 2006	quote (% > 15 Jahre) 1999—2006	quote (%) 2006	Kopf (PPP US\$) 2006
2	Norwegen	0.97	0.92	0.99	1.00	79.9	..	98.6	51,862
3	Kanada	0.97	0.92	0.99	0.99	80.4	..	99.3	36,687
4	Australien	0.97	0.93	0.99	0.97	81.0	..	114.2	33,035
5	Irland	0.96	0.89	0.99	1.00	78.6	..	97.6	40,823
6	Niederlande	0.96	0.91	0.99	0.98	79.4	..	97.5	36,099
7	Schweden	0.96	0.93	0.97	0.97	80.7	..	94.3	34,056
10	Schweiz	0.96	0.94	0.94	0.99	81.4	..	82.7	37,396
11	Frankreich	0.96	0.92	0.98	0.96	80.4	..	95.4	31,980
12	Finnland	0.95	0.90	0.99	0.97	79.1	..	101.4	32,903
13	Dänemark	0.95	0.88	0.99	0.98	78.1	..	101.3	35,125
14	Österreich	0.95	0.91	0.96	0.98	79.6	..	90.5	35,523
15	USA	0.95	0.88	0.97	1.00	78.0	..	92.4	43,968
16	Spanien	0.95	0.93	0.97	0.95	80.7	97.4	96.5	29,208
17	Belgien	0.95	0.90	0.97	0.97	79.1	..	94.3	33,243
18	Griechenland	0.95	0.90	0.98	0.96	79.1	97.0	101.6	31,290
19	Italien	0.95	0.92	0.97	0.95	80.4	98.8	91.8	28,828
20	Neuseeland	0.94	0.92	0.99	0.92	80.0	..	107.5	25,260
21	UK	0.94	0.90	0.96	0.97	79.2	..	89.2	32,654
23	Deutschland	0.94	0.90	0.95	0.96	79.3	..	88.1	31,766
33	Portugal	0.90	0.88	0.93	0.89	77.9	94.6	88.8	20,845

# Themen und Indikatoren – Länderebene (1)

## Stiglitz-Sen-Fitoussi

Material living standards

Health

Education

Environment (present and future conditions)

Personal activities, including work

Political voice and governance

Social connections and relationships

Insecurity, of an economic as well as physical nature

## Canadian Index of Wellbeing

### Living standards

After-tax median income

Income distribution (ratio of top to bottom quintil)

Incidence of low income (LICO)

CSLS Economic Security Index

Long-term unemployment

Employment rate

CIBC Employment Quality Index

Housing affordability

Wealth distribution

Persistence of low income

Food security

### Healthy populations

Self-rated health (core)

: Life expectancy at birth (core)

: Infant mortality rate (core)

: Diabetes prevalence (core)

: Health adjusted life expectancy (core)

: Probable risk of depression (core)

: Smoking rate (core)

: Patient satisfaction with overall health services (

Proportion of population with a regular family do

: Influenza immunization rate (65 years and over)

### Community vitality

Participation in group activities

Volunteering

Number of close relatives

Direct acts of support

Property crime

Violent crime

Walking alone after dark

Trust

Experience of discrimination

Caring for others

Belonging to community

### Education

### Environment

Time use

Civic engagement

# Themen und Indikatoren – Länderebene (2)

## Measures of Australia's Progress

	Indikator
Individuals	Health Life expectancy
	Education and training Proportion of people aged 25–64
	Work Unemployment rate
The economy	GDP GDP
	National income Net national disposable income
	Economic hardship Real income of less well-off
	National wealth Real national net worth per capita
	Housing Investment in dwellings
	Productivity Multifactor productivity
The environment	Biodiversity Number of terrestrial bird and ma
	Land
	Inland waters Surface water management area
	<b>Air quality</b> Days on which fine particle health
	Atmosphere Net greenhouse gas emissions
	Oceans and estuaries
Living together	Family, community and : % of children <15 years living wit
	Crime Victimisation prevalence rates for
	Democracy, governance Proportion of women in the Parlia

## OECD

Human wellbeing: out	Physical and mental health
	Knowledge and understanding
	Work and leisure
	Material wellbeing
	Freedom and self-determination
	Interpersonal relationships
Economy	National income
	National wealth
Ecosystem Condition:	Land
	Freshwater
	Oceans and seas
	Biodiversity
	Atmosphere
Governance	Human rights
	Civic engagement
	Security and crime
	<b>Access to services</b>
Culture	Cultural heritage
	Arts and leisure
Resource, use, devel	Resource extraction and consu
	Pollution

# Verbindung zu Nachhaltigkeitsindikatoren

## Europäische Kommission & Eurostat

### 10 Themen

Socio-economic development;  
Sustainable consumption and production  
Social inclusion  
Demographic changes  
Public health  
Climate change and energy  
Sustainable transport  
Natural resources  
Global partnership  
Good governance

### 12 Headline Indikatoren

Growth rate of GDP per capita  
Resource productivity  
At-risk-of-poverty rate  
Employment rate of older workers  
Healthy life-years (and life expectancy)  
Total greenhouse gas emissions;  
Share of renewables in gross inland energy consumption  
Energy consumption of transport;  
Common bird index;  
Fish catches from stocks outside safe biological limits  
Official development assistance;  
Undefined measure of good governance.

## Häufig verwendete Nachhaltigkeitsindikatoren

1. Greenhouse gas emissions 22
2. Education attainment 19
3. GDP per capita 18
4. Collection and disposal of waste 18
5. Biodiversity 18
6. Official Development Assistance 17
7. Unemployment rate 16
8. Life expectancy (or Healthy Life Years) 15
9. Share of energy from renewable sources 15
10. Risk of poverty 14
11. Air pollution 14

# Deutsche Nachhaltigkeitsindikatoren

Bereich	Indikator	Ziele für 2020
<b>I. Generationengerechtigkeit -----</b>		
Ressourcenschonung	Energieproduktivität	200% von 1990
	Rohstoffproduktivität	200% von 1990
Klimaschutz	Treibhausgasemissionen	2010: 79% von 1990
Erneuerbare Energien	<b>Anteile erneuerbarer Energien am Strom &amp; Ener</b>	30% & 10%
Flächeninanspruchnahme	Anstieg der Siedlungs- und Verkehrsfläche	30 ha/Tag
Artenvielfalt	Artenvielfalt und Landschaftsqualität	2015: 100 (=1975)
Staatsverschuldung	<i>Staatsdefizit</i>	0
Wirtschaftliche Zukunftsvors	Verhältnis der Bruttoanlageinvestitionen zum BIP	Anstieg
Innovation	Private und öffentliche Ausgaben für Forschung und	2010: 3% des BIP
Bildung	<b>18- bis 24-Jährige ohne Abschluss</b>	4,50%
	25-Jährige mit abgeschlossener Hochschulausbildung	20% (2007:7,6%)
	Studienanfängerquote	40%
<b>II. Lebensqualität -----</b>		
Wirtschaftlicher Wohlstand	BIP je Einwohner	Anstieg
Mobilität	Gütertransportintensität	95% von 1999
	Personentransportintensität	80% von 1999
	Anteile des Schienenverkehrs und der Binnenschiff	2015: 25% & 14%
Landbewirtschaftung	Stickstoffüberschuss	80 kg/ha
	Ökologischer Landbau	20% (ohne Jahr)
Luftqualität	Schadstoffbelastung der Luft	2010: 30% von 1990
Gesundheit und Ernährung	Vorzeitige Sterblichkeit (Todesfälle pro 100' <65)	2015: 190 bzw 115
	Raucherquote von Jugendlichen und Erwachsenen	2015: 12 & 22
	Anteil der Menschen mit Adipositas (Fettleibigkeit)	Rückgang
Kriminalität	Wohnungseinbruchsdiebstahl	2015: 100
<b>III. Sozialer Zusammenhalt -----</b>		
Beschäftigung	<b>Erwerbstätigenquoten 55-64 &amp; 16-64</b>	57% & 75%
Perspektiven für Familien	<b>Ganztagsbetreuung für Kinder 0-2 &amp; 3-5</b>	35% & 60%
Gleichberechtigung	Verdienstabstand zwischen Frauen und Männern	10%
Integration	Ausländische Schulabgänger mit Schulabschluss	Anstieg
<b>IV. Internationale Verantwortung -----</b>		

# Nicht zu empfehlen: NWI

## Nationaler Wohlfahrtsindex (NWI) für Deutschland

Diefenbacher/Zieschank 2008

	2007 in Mrd. Euro	% des gew. Konsums
gewichteter Konsum	1072	
+ Bewertung Heim-Arbeitszeit	713	<b>66</b>
+ öff Ausgaben Gesundheit & Bildung	79	7
+ ehrenamtl.Tät.	59	6
+ dauerhafte Konsumgüter	-25	-2
- Kriminalität	9	1
- Alkohol	21	2
- Komp. Umwelt	33	3
- Kosten Pendler	35	3
- Boden	2	0
- Verkehrsunf real	25	2
- Wasser	12	1
- Luft	15	1
- Lärm	4	0
- Landw. Fl.	0,4	0
- Nicht ern.Res.	290	<b>27</b>
- CO2-Schaden	70	7
+ Kapitalausst.	-20	-2
+ Außenbilanz	150	<b>14</b>
= NWI	1513	141

Gut: Ausgangspunkt  
Konsum; Größen-  
ordnungen sichtbar

Fragwürdig: Gewichtung  
des Konsums mit  
Ungleichheit; Außenbilanz;  
viele winzige Indikatoren

Größter Nachteil: Viele  
Aspekte des Wohlergehens  
nicht berücksichtigt

# Kritik an diesen Projekten sticht nicht

EU-Mitteilung

## DAS BRUTTOINLANDSPRODUKT (BIP) UND WEITERE INDIKATOREN

Stand: 30.11.2009



Centrum für  
Europäische Politik

### KERNPUNKTE

**Ziel der Mitteilung:** Die Kommission will zusätzlich zum Bruttoinlandsprodukt (BIP) neue Indikatoren entwickeln, die über die Messung der wirtschaftlichen Aktivität hinausgehen und auch ökologische und soziale Aspekte berücksichtigen.

**Betroffene:** Alle Sektoren der Volkswirtschaft, Statistikbehörden, Politiker und Journalisten.



**Pro:** Die Kommission bekennt sich zum BIP und will dieses offenbar nicht – wie bisweilen diskutiert – mit sozialen und ökologischen Werten „aufweichen“.

**Contra:** (1) Die Verwendung der vorgeschlagenen Sozialindikatoren könnte die Politik dazu veranlassen, in die Lebensgestaltung der Bürger einzugreifen.

(2) Der praktische Nutzen der vorgestellten Umweltindikatoren ist nicht ersichtlich.

### INHALT

# Zusammenfassung

Drei Herausforderungen für die Politik:

1. Verbindungen ermöglichen
2. Auf Ziele einlassen
3. Teilhabe ermöglichen

Drei Herausforderungen für die Wissenschaft:

1. Auf eine Zahl einlassen
2. Zeitreiheneigenschaften berücksichtigen
3. Korrelationen und Kointegrationen

**Vielen Dank!**

**[stefan.bergheim@fortschrittszentrum.de](mailto:stefan.bergheim@fortschrittszentrum.de)**

**[www.fortschrittszentrum.de](http://www.fortschrittszentrum.de)**